

# **L'ÉVALUATION DES FORMATIONS DOCTORALES:**

**Le point de vue d'un membre de  
la Commission d'évaluation**

**Diego J. Cárdenas**

Barcelona 8 avril, 2025

## “Comisión específica de evaluación de los títulos oficiales de doctorado”

**CEA**

*Commission spécifique pour l'évaluation des études de doctorat*

**CEA**

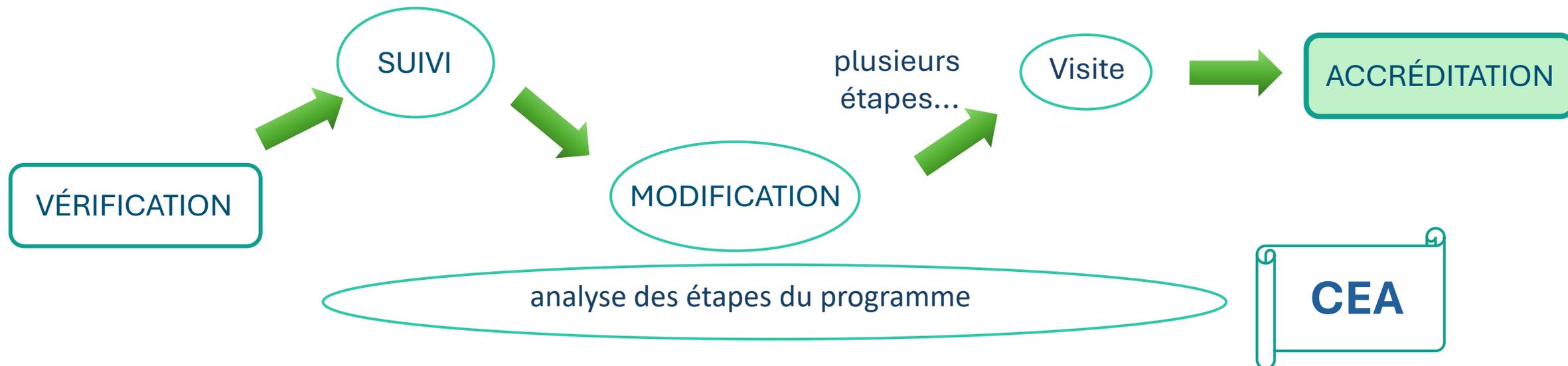
**composé de  
15 personnes**

**12** membres du corps académique

**1** étudiant/étudiante de doctorat

**2** membres de AQU qui agissent en tant que secrétaires

## Cadre VSMA de AQU CATALUNYA



- **VÉRIFICATION** : Conception du plan d'études
- **SUIVI** : Analyse du développement du programme de formation
- **MODIFICATION** : Amélioration du plan d'études
- **ACCRÉDITATION** : Mise en œuvre du programme de formation car Il répond aux attentes et aux exigences

## Role de chaque membre de la commission:

- **Personnel académique: faites particulièrement attention à**

QUALITÉ DU PROGRAMME DE FORMATION, ADÉQUATION DE L'ENSEIGNANT ET QUALITÉ DES RÉSULTATS

- **Étudiant/e: faites particulièrement attention à**

INFORMATION PUBLIQUE ET EFFICACITÉ DES SYSTÈMES DE SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS

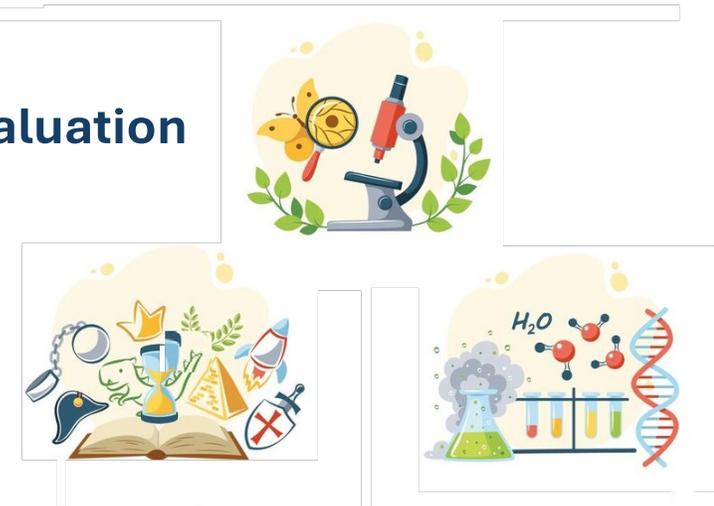
- **Secretaires: faites particulièrement attention à**

GESTION DE LA QUALITÉ AU SEIN DES FORMATIONS DOCTORALES



## Le personnel académique de CEA doit:

- Appartenir à différentes disciplines complémentaires
- Avoir la capacité d'évaluer des rapports dans divers domaines
- Travailler de manière coordonnée
- Connaître en profondeur les paramètres et critères d'évaluation



Rapport (vérification,  
modification, accréditation)



Universités



La commission reçoit des rapports des universités pour évaluation

Ils doivent être basés sur les **références et lignes directrices**

*La structure et le contenu des rapports des universités sont très importants, et il est pratique de fournir un modèle aux universités*

Les rapports d'évaluation devraient servir à améliorer les études doctorales; en conséquence ils contiendront des conseils et des actions d'amélioration concernant les déficiences détectées.

## Problèmes, difficultés et solutions trouvés dans le processus d'évaluation

- Désigner les membres de la commission
- Les différents aspects à évaluer dans les programmes doctoraux



Capacitation pour l'évaluation et  
l'assurance qualité des formations  
doctorales et de la recherche

RÉFÉRENCES ET LIGNES DIRECTRICES POUR  
L'ÉVALUATION DES FORMATIONS DOCTORALES

RÉFÉRENCES ET LIGNES DIRECTRICES POUR  
L'ÉVALUATION DE LA RECHERCHE

Les points d'intérêt particulier pour les membres académiques du comité de suivi doctoral sont les suivants

**Les conditions d'admission et les critères d'éligibilité**  
**La supervision et le suivi des doctorants**  
**Les ressources humaines**  
**Production scientifique des doctorants**

## Les conditions d'admission et les critères d'éligibilité

- Champ d'évaluation A.2. GOUVERNANCE, ORGANISATION, FONCTIONNEMENT ET PARTENARIAT
- Champ d'évaluation B.2. MISE EN OEUVRE DES FORMATIONS DOCTORALES ET INSERTION DES DIPLOMES

- Les conditions d'admission et les critères d'éligibilité sont clairement définis. Le processus et les critères de sélection des doctorants, incluant les exigences académiques et l'adéquation du projet de recherche doctorale

Les critères doivent être les mêmes pour des programmes similaires dans différentes universités. Il n'est pas souhaitable que les universités introduisent des critères supplémentaires plus restrictifs.

## La supervision et le suivi des doctorants

- Champ d'évaluation B.2. MISE EN OEUVRE DES FORMATIONS DOCTORALES ET INSERTION DES DIPLOMES

Cela ne pose pas de problème si les activités de formation et le suivi du travail de thèse doctorale par les professeurs sont bien définis dans la réglementation

- Champ d'évaluation A.2. GOUVERNANCE, ORGANISATION, FONCTIONNEMENT ET PARTENARIAT

Un suivi de la carrière des docteurs et des dispositifs d'insertion professionnelle sont mis en place: **Il vaut mieux le centraliser dans l'institution**

## Les ressources humaines

- Champ d'évaluation B.3. GESTION DE LA QUALITE AU SEIN DES FORMATIONS DOCTORALES

**Personnel de soutien:** Son nombre dépend de l'institution et leur formation ne peut pas être évaluée par la commission.

**Personnel d'enseignement et de recherche:** L'un des aspects les plus importants à évaluer

- Nombre de professeurs
- Carrière universitaire et de recherche
- Ressources financières nécessaire à la mise en œuvre de ses activités de recherche

- **Nombre de professeurs:** détermine le nombre d'étudiants du doctorat qui peuvent être admis
  
- **Carrière universitaire et de recherche et adéquation au programme de doctorat:**
  - Cela dépend du domaine de connaissance. Il faut donc faire appel à des experts dans différentes disciplines.
  - La comparaison est difficile entre les domaines
  - La présence d'experts de différents domaines est nécessaire.
  - Les indicateurs (éléments de preuve) peuvent être très divers.

## Éléments de preuve liés à la qualité scientifique du corps professoral impliqué

1. Projets de recherche compétitifs
2. Enseignants participant à des projets de recherche compétitifs
3. Contributions scientifiques du corps professoral
4. Professeurs étrangers parmi ceux qui dirigent des thèses de doctorat et parmi ceux qui dispensent des activités de formation
5. Résultats des actions menées en faveur du corps professoral pour encourager la direction de thèses de doctorat (université).

## Production scientifique des doctorants

### Champ d'évaluation C.1. PRODUCTION SCIENTIFIQUE DES DOCTORANTS

En supposant que la conception du programme de doctorat est bien réalisée selon les lignes directrices:

Champ d'évaluation 2. Vie scientifique et mise en oeuvre de la recherche

Référence 2.1. Les programmes, projets et axes de recherche sont cohérents, pertinents et permettent de réaliser les résultats attendus

**La qualité des études de doctorat est liée à la formation acquise par les doctorants et à la qualité des résultats de recherche.**

Référence 2.2. La production scientifique est innovante et satisfait à des critères de qualité

Référence 2.3. Les activités et résultats de la recherche sont largement diffusés et efficacement partagés avec la société

## Production scientifique des doctorants

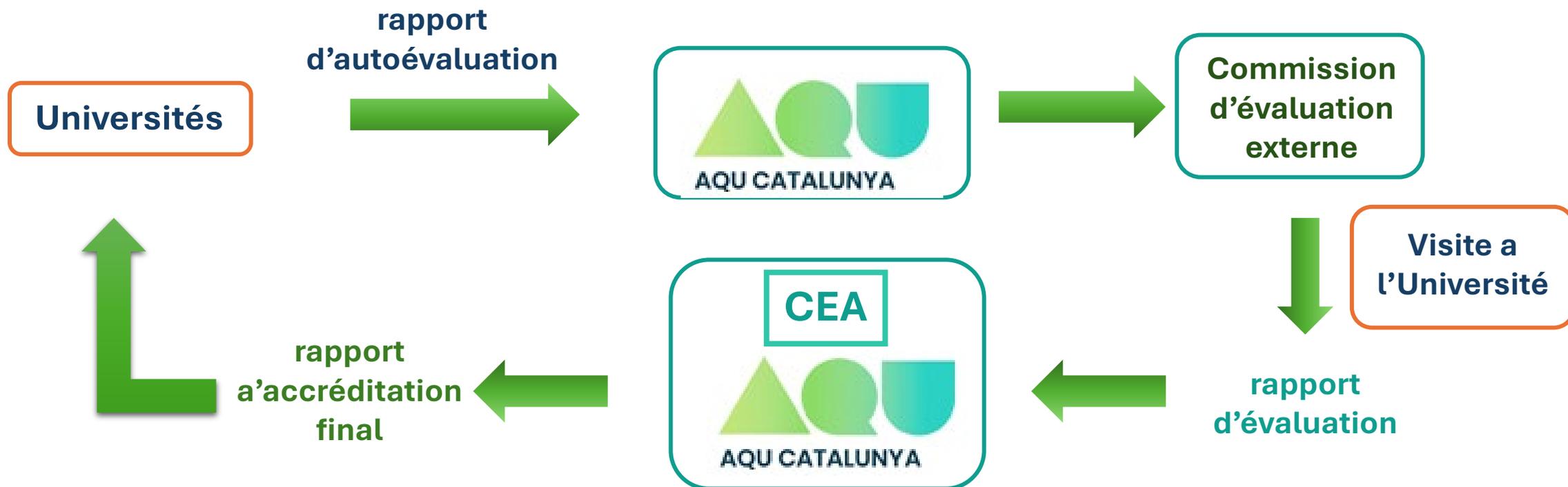
L'évaluation des résultats de recherche doit prendre en compte:

- les objectifs initiaux du programme
- les moyens disponibles
- la formation acquise par les doctorants
- le degré d'insertion professionnelle des docteurs
- l'utilité sociétale des résultats

L'évaluation de la qualité des résultats est complexe pour la commission étant donné que les paramètres (éléments de preuve) sont différents pour chaque domaine de connaissances. L'expertise de chaque membre de la commission dans son propre domaine est indispensable.

Après quelques années de développement des études doctorales, y compris suivi et modifications, le processus final de **accréditation** est effectué sur:

- **Rapport d'autoévaluation**
- **Visite a l'institution: commission d'évaluation externe**



## Visite a l'institution: commission d'évaluation externe (4-5 personnes)

La visite dure une journée de travail.

Il y a lieu des différents entretiens avec les responsables du programme, les professeurs, les étudiants, ainsi qu'une visite des installations.

Les entretiens permettent:

- d'approfondir les informations contenues dans l'autoévaluation
- de connaître le degré de satisfaction et les préoccupations des différents groupes,
- d'identifier les éventuels problèmes existants entre eux,
- de connaître que les actions d'amélioration en cours qui ne figurent pas encore dans le rapport.

**En résumé, les visites sont d'une grande utilité**



## Évaluation des critères spécifiques de qualité

1. Qualité du programme de formation
2. Pertinence de l'information publique
3. Efficacité du système interne d'assurance qualité
4. Adéquation du corps professoral
5. Efficacité des systèmes de soutien à l'apprentissage
6. Qualité des résultats



**FAVORABLE**    **Accrédité en progrès d'excellence**  
**Accrédité**  
**Accrédité avec conditions.**

**DÉFAVORABLE**    **Non accrédité**

**Merci pour votre attention**

# **L'ÉVALUATION DES FORMATIONS DOCTORALES:**

**Le point de vue d'un membre de  
la Commission d'évaluation**

**Diego J. Cárdenas**

Barcelona 8 avril, 2025